Следователю

 СО отдела МВД России

по Даниловскому району г. Москвы

 ст. лейтенанту юстиции

Колган А.И.

от адвоката Пешкова С.В.

в защиту интересов

обвиняемого Расулова Т.С.

**ХОДАТАЙСТВО**

У Вас в производстве находится уголовное дело, по обвинению Расулова Т.С. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 330 УК РФ.

В соответствии со ст. 53 УПК РФ с момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном ч. 3 ст. S6 УПК РФ; заявлять ходатайства; использовать иные, не запрещенные законом средства и способы защиты.

В соответствии со ст.ст. 119-120 УПК РФ защитник вправе в любой момент производства по уголовному делу заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов обвиняемого.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат доказыванию событие преступления, виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Статья 74 УПК РФ устанавливает, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих знамение для уголовного дела. В качестве доказательств допускаются: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

В связи с тем, что между показаниями Расулова и потерпевшего Кошматова У.К. имеются противоречия о событиях происшедших у дома, в котором проживает потерпевший, а также в пути следования, и в кафе «Му-Му», в соответствии со ст.ст. 53, 74-75, 119-120 УПК РФ, прошу истребовать видеозаписи камер наружного и внешнего наблюдения, произвести их осмотр, и ознакомить с результатами осмотра защиту и обвиняемого.
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